



права, сформированных на основе идей античной философии о естественном праве и получивших юридически завершённую форму в результате их переработки римской юриспруденцией; тезис о том, что рецепция римского права есть составной частью общих повторяемых возрождений высших достижений цивилизаций (культур), которые отошли в прошлое.

С учетом этих положений было предложено определение рецепции римского права как возрождения, восприятия его принципов, идей, основных положений и норм более поздними цивилизациями в контексте общего процесса циклических ренессансов. (Е. Харитонов, 1997)

При этом отмечалось, что рецепция римского права есть повторяемым феноменом, а на ее характер и продолжительность влияют различные обстоятельства (геополитическое положение, степень экономического развития, мировоззрение, менталитет и т. п.), которые ускоряют или замедляют процесс рецепции.

В процессе развития изложенных выше идей украинскими романистами были сформулированные предложения относительно необходимости различения форм, видов и типов рецепции римского частного права.

В частности было обращено внимание на разнообразие форм и видов рецепции и предложено различать такие формы рецепции римского частного права:

- изучение римского права в учебных заведениях как юридической общеобразовательной дисциплины с целью формирования мировоззрения будущих юристов;
- изучение римского частного права, как достояние культуры;
- исследование, анализ и комментирование юридических источников;
- непосредственное применение норм римского частного права;
- использование норм римского частного права как образца при создании нормативных актов (в особенности при реализации кодификационных проектов);
- использование разработанной римским правоведами методики создания нормативных актов или их применения;
- восприятие и использование главных принципов, идей и категорий, накопленных в римском частном праве.

При этом отмечалось, что реально рецепция почти никогда не происходит в какой-то одной форме. Чаще всего имеет место соединения нескольких форм с преобладанием какой-то из них.

Относительно классификации рецепции римского частного права по видам, то здесь украинской школой романистов отстаивается позиция, согласно которой следует различать прямые (первичные) и производные (вторичные) рецепции. Целесообразность такого различения поясняется тем, что рецепция права не обязательно есть результатом прямого, непосредственного контакта цивилизаций во времени. Идеи римского права, отдельные его положения довольно часто реципируются опосредствованно, например, путем заимствования идей из правовой системы или законодательства страны, где рецепция уже состоялась раньше («вторичная» или «производная» рецепция). Например, заимствование многими странами положений Кодекса Наполеона или Немецкого гражданского кодекса.

Кроме того, рецепция римского права может быть не только явной, но и скрытой. Это происходит, обычно, в тех случаях, когда формирование определенных идей, принципиальных решений происходит в процессе правотворчества фактически на почве уже известной прежде системы частного права, но с провозглашением принципиально иного подхода. Такой вид рецепции, имел место, например, в процессе создания «социалистической системы права» в СССР, а также в других странах, где властвовала концепция гражданского права, которая отвергает в целом или в определении главных принципов основные идеи частного права. В таком случае заимствования, как правило, все же происходит, но официально возглашается отказ от «устаревших», «неприемлемых» для новой идеологии принципов (Е. Харитонов, Е. Харитонova, 1998 г.).

Между новых положений относительно рецепции римского частного права, выдвинутых украинской школой романистов, важное место также принадлежит идее о различении разных ее типов: Восточноевропейского (Византийского) и Западноевропейского.

Восточноевропейский (Византийский) тип рецепции характеризуется тем, что рецепция римского права: основывается на одной, четко определенной идеологической догме, не имеет, как правило, достаточной научно-теоретической базы, проводится «по инициативе сверху», не обязательно, будучи обусловленной потребностями общества или даже, не отвечая его потребностям; ограничивается несколькими формами рецепции, чаще всего – избранием образцов для подражания при создании законодательства.

Западноевропейский тип рецепции римского права основывается на плюрализме политических и правовых идей, имеет основательную

методологическую основу (теоретическую базу), есть компромиссом действия разных политических, экономических, социальных сил, происходит вследствие реализации социальных, культурных, экономических потребностей общества.

Общим результатом предложенных классификаций был вывод о том, что поскольку особенности любого из этих форм, видов и типов рецепции существенно влияют на ее ход, исследование проблем рецепции римского права следует проводить с учетом наличия этих категорий (Е. Харитонов, 1998 г.).

Принципиальные положения, изложенные выше, были обсуждены на VII коллоквиуме романистов Центральной и Восточной Европы (1998 г.) в г. Риме в университете «La Sapienza». Одним из важных результатов участия романистов Украины в работе VII коллоквиума было создание Центра изучения римского права и производных правовых систем при Одесской национальной юридической академии, задачей которого была определена координация исследований в области римского частного права и его рецепции романистами Украины, укрепление контактов с романистами Украины и других государств, активизация научных изысканий в области сравнительной цивилистики, а также разработка и реализация соответствующих проектов в научной, методической и учебной сферах.

Методологической основой выбора направлений научных исследований украинской школы рецепции римского права (в том числе Центра изучения римского права) явились, упомянутые выше идеи о вневременной ценности Римского частного права, как элемента цивилизации; неоднократности его рецепций; имманентное свойство этого феномена для европейских цивилизаций; необходимость различения форм, видов и типов рецепции права, обусловленных особенностями развития локальных цивилизаций.

В частности, на основе вывода о наличии Западноевропейского и Восточноевропейского типов рецепции римского права начался анализ особенностей влияния римского права на Западную и Восточную традиции частного права в Европе.

В частности систематизация Юстиниана рассматривается как первая попытка рецепции римского права, которая создала базу для его дальнейших рецепций в разнообразных формах, в разных странах и различных цивилизациях.

Изучение характера рецепции римского права в Византии в период «после Юстиниана», основывается на изложенных выше принципиальных положениях о циклическом развитии цивилизаций. С учетом их, рассмотрены

предположения, о том, что после рецепции во времена Юстиниана I должен был наступить спад интереса к римскому праву, сменяющийся позже новым витком увеличения интереса к нему.

Анализ хода дальнейших событий подтверждает правдивость такого предположения. В конце IX в. император Василий Македонянин начал переработку «Свода Юстиниана» с целью его усовершенствования, унификации и модернизации. Работы были завершены уже в начале X в. созданием «Базилик» – сборника законодательства, который имел основой компиляцию Юстиниана. Составные части Свода были переработаны, переведены на греческий язык и объединены в один кодекс, разделенный на 60 книг. По своей сути они могут быть оценены как парафраз Дигест, соединенный с комментариями к Кодексу Юстиниан.

Базилики были не слишком одобрительно оценены большинством правоведов. В связи с этим в работах представителей украинской школы рецепции римского права обращается внимание на некорректность методологической основы оценки «Базилик». С одной стороны, они, как и предшествующее Византийское законодательство, подвергаются критике за то, что римское право не сохранено в первоначальном виде. С другой, – этим законодательным актам ставят в укор плохую приспособленность к потребностям практики.

Но если учитывать, что римское частное право практически полностью сформировалось уже во II – III в. в., а Базилики были созданы в конце IX – в начале X в., то упреки в извращении римского права кажутся необоснованными. Разве что остается предположить, что императоры Василий и Лев имели целью сохранить положение римского частного права в их первоначальной чистоте. Однако для таких предположений, считают украинские романисты, нет реальных оснований. (Е. Харитонов, 2000 г.).

Рассматривая вопросы рецепции римского частного права по Западноевропейскому типу, Школа предлагает свое видение проблемы.

Оно состоит, во-первых, в предложениях учитывать, что соответственно циклам развития Западноевропейской локальной цивилизации рецепция римского права происходила в ней несколько раз: пик первой пришелся на Каролингское возрождение; второй – на XV – XVI в.; третьей – на время европейских кодификаций XIX в. Новейшая рецепция римского права имеет место в конце XX в. – в начале XXI в., когда идет процесс усовершенствования национальных систем права и формируется современное право Европы. Для каждой из них характерны разная мировоззренческая основа, определенный уровень знаний о римском

праве, концепція права і відповідно преобладання тих чи інших форм рецепції, її видів, кінцевого результату і т. п..

Во-вторых, представителі Школи звертають увагу на існування двох різновидностей рецепції римського права в Західній Європі: континентального і англосаксонського. В частності, є немало обставин, свідечуючих на користь того, що тезис про неприйняття Англією римського приватного права є помилковим. Аналіз характеру розвитку англосаксонської правової системи свідчить, що і тут мала місце рецепція римського права, але в менш звичайній (з точки зору традиційних досліджень) формі.

Если континентальные правовые системы (романская, германская и прочие семьи права) рецепировали римское право и путем прямого применения, и при кодификациях, то в Англии ограничились восприятием идей и методологии римского права, ряда его принципов, концепции создания норм права.

На этих принципиальных выводах основываются дальнейшие исследования западной традиции частного права в Европе (Е. Харитонов, 2001 г.), а также изучение влияния римского права на формирование нового права Европы третьего тысячелетия (Е. Харитонов, Е. Харитонова, 2002 г.)

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Дроников В. К. Римське приватне право. — К.: 1961.
2. Подопригора А. А. Вещно-правовые способы защиты рабовладельческой собственности в римском праве. Дис...канд юрид. наук. — К.: 1962.
3. Подопригора А. А. Основы римского гражданского права. — К.: 1988, 1990, 1994.
4. Підопригора О. А. Основы римського приватного права. — К.: 1995, 1997, 2001.
5. Харитонов Е. О. Обязательства, возникающие из ведения дел без поручения, в советском гражданском праве. Дис.. канд.. юрид. наук. — Х...:1980.
6. Харитонов Е. О. Рецепция римского частного права. — Одеса: 1996.
7. Харитонов Е. О. Рецепція римського приватного права. Теоретичні та історико — правові аспекти. — Одеса: 1997.
8. Харитонов Е. О. Питання рецепції римського права у працях романістів Новоросійського університету //Збірник наук. праць: Юридична освіта і правова держава. — Одеса: 1997.
9. Харитонов Е. Рецепція римського права як підґрунтя сучасної цивілістики //Вісник Академії прав. наук України. — 1998. — № 2.
10. Харитонов Е., Каталано П. Міжнародний колоквіум романістів-юристів //Право України. — 1999. — № 5.
11. Харитонов Е. О. Історія приватного права Європи. Витоки. —Одеса: 1999.
12. Харитонов Е. О. Історія приватного права Європи: Східна традиція. — Одеса: Юридична література, 2000.
13. Харитонов Е. О. Історія приватного права Європи: Західна традиція. — Одеса: Юридична література, 2001.
14. Харитонов Е. О., Харитонова О.І. Рецепції приватного права: парадигма прогресу. — Кіровоград: Центрально-Українське видавництво, 1999.
15. Шерешевский И. В. Правовое регулирование «наемного труда» в Риме //Вестник Древней истории. — 1955. — № 1.

### АНОТАЦІЯ

Стаття присвячена дослідженню особливостей формування школи рецепції римського права в Україні. Визначені основні досягнення представників школи, зокрема, наведено запропоновані ними визначення рецепції римського права, проаналізовані форми, види, типи рецепції, виявлена специфіка бачення представниками школи питань рецепції римського приватного права.

**Ключові слова:** рецепція римського права, школа рецепції, типи рецепції.

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию особенностей формирования школы рецепции римского права в Украине. Отмечены основные достижения представителей школы, в частности, приведено предложенное ими определение рецепции римского права, проанализированы формы, виды, типы рецепции, выявлена специфика видения представителями школы вопросов рецепции римского частного права.

**Ключевые слова:** рецепция римского права, школа рецепции, типы рецепции.

### SUMMARY

This article is devoted to the exploration of the features of the school reception of Roman law in Ukraine. Highlight important achievements of school, in particular, have been proposed by their definition of reception of Roman law, analyzed the form, types of reception, identified specific vision on some questions of representatives of the school reception of Roman private law.

**Keywords:** reception of Roman law, the school of reception, types of reception.