

а установление, с какого момента начались фактические брачные отношения будет достаточно проблемным вопросом, поскольку для подтверждения факта совместного проживания и ведения общего хозяйства лицам, находящимся в незарегистрированном браке нужно будет обратиться в суд и представить доказательства такого совместного проживания.

Семейный кодекс определяет, что для заключения одним из супругов договоров, требующих нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации (а это – недвижимость, транспортные средства), а также договоров относительно ценного имущества, согласие второго из супругов должно быть подано в письменном виде и должно быть нотариально заверенным (ч. 3 ст. 65 Семейного кодекса Украины). При этом, законодательство не предусматривает и не может предусмотреть, получения согласия второго из фактических супругов. То есть, нормы о распоряжении общей совместной собственностью супругов будут срабатывать только если права на имущество были оформлены на обоих лиц, тогда как для супругов нет разницы на кого будет оформлено имущество.

В случае, когда фактический союз не оправдал надежд, и мирных путей раздела имущества не найдено, участнику фактических брачных отношений нужно убедить суд, прежде всего, в том, что это имущество является общим.

Для этого необходимо доказать не сам факт пребывания в фактических брачных отношениях, а факт приобретения данного конкретного имущества на средства или вследствие трудового участия обоих фактических супругов. Практика показывает, что сделать это не всегда просто.

Простым, но не всегда действенным способом доказательства являются показания свидетелей. Так, аргументами могут служить сведения о том, что один из участников фактических брачных отношений за период совместного проживания не имел достаточных средств для приобретения или улучшения имущества без привлечения средств другого. Большую доказательную силу имеют документы, которые могут подтвердить наличие заработка или иного дохода, получение кредита в банке на имя одного или обоих участников фактического брака, договоры о займе, дарении денег, или документы, подтверждающие расходы на общее имущество.

Достаточно распространенной также является ситуация, когда имущество, приобретенное фактическими супругами за общие средства, оформляется на кого-то одного из них. Если при зарегистрированном браке это не имеет юридического значения, то при фактических брачных

отношений имеет, и довольно большое. Так, имущество, оформленное на одного из участников свободных отношений, является исключительно его имуществом. Вторая сторона права на такое имущество не имеет, пока не докажет, что оно является общим.

Чтобы избежать такого положения, необходимо все имущество, которое приобретается фактическими супругами на общие средства, оформлять «на двоих» в общую долевую собственность. Так, например, в договоре купли-продажи следует указывать сразу двух людей, тогда каждому из них будет принадлежать соответствующая доля имущества. Если размер долей в договоре не указывается, то на основании части первой статьи 357 Гражданского кодекса Украины они считаются равными. Таким образом, право каждой стороны на долю совместно нажитого имущества закрепляется в документах (договорах, свидетельствах о праве собственности и т. п.). В случае спора дополнительные доказательства даже не потребуются.

Более того, договорный способ упорядочения отношений между фактическими супругами едва ли не единственным способом защиты прав и интересов его участников. Так, фактические супруги могут заключать между собой соглашение о разделе имущества, находящегося в их совместной собственности, а также соглашения о порядке владения, пользования, распоряжения таким имуществом и о разделе плодов и доходов от использования общего имущества.

В частности, в договоре может определяться равное участие фактического супруга в расходах на аренду жилого помещения для совместного проживания; указываться обязанность участника фактических супругов, который разорвал фактические брачные отношения, выселиться из такого помещения и обязанность другого освободить первого от расходов по оплате жилья. В договоре можно предусмотреть общую долевую собственность на приобретение во время совместного проживания предметов домашнего обихода и порядок их раздела в случае прекращения фактического брака.

Однако все соглашения должны отвечать общим положениям гражданского законодательства об условиях действительности сделок. Они не должны содержать положений, устанавливающих права и обязанности, которые действительно могут возникнуть только с законного брака. Так, например, фактические супруги не имеют права заключать брачный контракт.

Отличие зарегистрированного брака от фактического в сфере заключения договоров состоит в

Кроме того, связывая право на удержание с длительным проживанием одной семьей, Кодекс не определяет какой срок совместного проживания будет признаваться таковым. То есть, в каждом конкретном случае суд будет индивидуально определять основания для предоставления содержания или нет.

В заключение хотелось бы отметить, что в вопросах наследования тоже есть некоторые различия, которые отличают фактический брак от зарегистрированного. Так, фактические супруги могут прожить на общие средства, приобретая имущество (квартиры, автомобили, гаражи, земельные участки, мебель, бытовую технику), в течение достаточно длительного времени в полном взаимопонимании и согласии. Однако, в случае смерти одного из них, на имя которого оформлено это имущество, другой может надеяться на достойный размер наследства только если в его пользу было оставлено завещание или если он находился на иждивении умершего.

Достаточно распространенной является ситуация, когда лицо, прожило в фактическом браке не один десяток лет, в конце концов получает мизерные права на совместно нажитое имущество или не получает их вовсе. Как правило, почти все наследство умершего переходит к его официальным родственникам. И вот тогда спор между последними и фактическим супругом, пережившему свою вторую половину, неизбежен.

Согласно положений Гражданского кодекса Украины в четвертую очередь право на наследование по закону имеют лица, проживавшие с наследодателем одной семьей не менее пяти лет до открытия наследства. Однако, понятно, что даже при таком условии доля фактического супруга будет значительно меньше, чем та, которую он или она могли бы получить в зарегистрированном браке.

Таким образом, во избежание семейных прав и обязанностей супругов усложняет защиту интересов участников (или бывших участников) семьи. Вместе с тем, нельзя не согласиться с тем, что незарегистрированные брак и характеризуют-

ся теми же признаками, что и семья, созданная на основе зарегистрированного брака: она, в частности, выполняет аналогичные функции (деторождения, воспитания детей, взаимной материальной поддержки и сотрудничества).

Однако «легализацию» незарегистрированного брака тоже нельзя допустить, поскольку предоставление фактическим супругам таких же прав, как и лицам в зарегистрированном браке, означало бы дискриминацию брака, лишало бы смысла последующего его оформления. Кроме того, распространение одинакового правового регулирования, правоотношений законных супругов и фактических неизбежно приведет к потере юридических критериев для разграничения браков. Будет лишен смысла и институт признания брака недействительным. Кроме того, проблематичным станет реализация принципа моногамности брака. Судебная практика скорее всего встретится со значительными трудностями юридического и этического характера при разрешении споров, связанных с последствиями фактических браков.

Заинтересованность государства в регистрации брака должна выражаться в ее возможности влиять на брачные отношения в таком направлении, который был бы полезен и необходим для общества и отдельного человека.

Таким образом, сегодня существует морально-правовой аспект возникновения фактических брачных отношений. Учитывая сложности при разрешении семейных споров между лицами, которые находятся в законном браке – часто лица, между которыми существуют отношения, сомневаются в надлежащей правовой защите прав законных супругов и, в связи с этим не регистрируют свои отношения. Но при этом также не учитывают и несовершенно правовое регулирование фактических брачных отношений и юридические последствия таковых. Поэтому, можно сказать, что фактические брачные отношения возникают в силу субъективного понимания и знания отдельными лицами моральных и законных принципов современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 р. [Электронный ресурс] — Режим доступа : www.rada.gov.ua
2. Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 р. [Электронный ресурс] — Режим доступа : www.rada.gov.ua.
3. Жилинкова И. В. Право собственности супругов : моногр. / И. В. Жилинкова. — Х. : Ксилон, 1997. — 236с.
4. Васильев С. Припинення шлюбу: історико-правовий аспект / С. Васильев // Право України. — 1998. — № 2.
5. Харитонов Є. О. Новий Сімейний кодекс України: перехрестя правових традицій / Є. О. Харитонов // Юридична Україна. — 2003. — № 1.

АННОТАЦІЯ

Смилянец И.П. Фактические брачные отношения: правовые последствия. — Стаття.

Данная статья посвящена фактическим брачным отношениям, которые сегодня являются очень распространенным явлением. При этом, в статье рассматриваются как позитивные так и негативные последствия таких взаимоотношений. Уделяется внимание правовым последствиям, которые возникают между мужчиной и женщиной при фактическом браке и сравниваются с правовыми последствиями зарегистрированного брака. Также изложено предложение относительно внесения некоторых изменений в семейное законодательство, которые регулирует данные отношения.

Ключевые слова: фактические брачные отношения, брак, муж, жена, семья, личные имущественные права, личные неимущественные права.

АНОТАЦІЯ

Смилянець І.П. Фактичні шлюбні відносини: правові наслідки. — Стаття.

Дана стаття присвячена фактичним шлюбним відносинам, що на сьогодні дуже розповсюджені. При цьому, у статті розглядаються як позитивні так і негативні наслідки укладання таких взаємовідносин. Пріділяється увага правовим наслідкам, що виникають між чоловіком та жінкою при фактичному шлюбі та порівнюються з правовими наслідками зареєстрованого шлюбу. Також викладена пропозиція щодо внесення деяких змін до сімейного законодавства, що регулюють вказані відносини.

Ключові слова: фактичні шлюбні відносини, шлюб, чоловік, дружина, сім'я, особисті майнові права, особисті немайнові права.

SUMMARY

Smilyanets I. De facto marital relations: legal consequences. — Article.

This article is devoted to a de facto relationship, which today is very common. The author tried to consider both positive and negative implications of such relationships. Attention is paid to the legal consequences that arise between a man and a woman in de facto marriage, and compares the legal consequences of marriage in law. Also it was outlined a proposal for some changes in family legislation, which regulates these relationships.

Keywords: de facto marital relations, marriage, husband, wife, family, private property rights, personal rights.