

УДК 347.77:(007:004.73)

Голубева Нелли Юрьевна,

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедры гражданского процесса,
профессор кафедры гражданского права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

Постановка проблемы. Жизнь современного человека, особенно проживающего в больших городах, проходит в онлайн-режиме. Личная и деловая активность преимущественно проходит в Интернете, от знакомств и общения с друзьями до покупки товаров и услуг, в том числе заказа государственных услуг. Юридические лица не только отчитываются в фискальные органы, продают и покупают и т.д. онлайн, но уже экспортируют свои товары с помощью e-commerce.

Интернет из средства поиска и обмена информацией стал полноценной средой для возникновения, исполнения обязательств. С помощью Интернета не только можно заказать товар, услугу, работу, получить исполнение (если актив имеет нематериальную форму) и даже оплатить исполнение минуя материальный мир.

Состояние исследования темы. Мы уже писали о основах электронной коммерции [1; 2; 3, с. 240-257], новеллах в регулировании электронной цифровой подписи [4; 5, с.7-10], порядке заключения договоров в электронной форме [6, с. 3-11], правового регулирования криптовалют [7; 8], внедрении информационных технологий в судопроизводство в Украине и мире, в том числе по Проекту нового ЦПК (2017 года) [9; 10], а также электронных доказательствах [11, с. 175-180].

Продолжая исследования в области влияния информационных технологий на цивилистику, хотим предложить анализ влияния внедрения информационных технологий при исполнении договоров на оказание юридических услуг (**цель статьи**).

Изложение основного материала. Без Интернета мы уже не мыслим нашу жизнь и работу, а мыслится ли юридическая практика без нас, без юристов?

Технические инновации в сфере юриспруденции – тема популярная.

На эту тему написано множество статей в последнее время. Юристы обеспокоены конкуренцией с чат-ботами, роботами. Многие типизированные процессы уже осуществляются без помощи человека.

Британские юридические СМИ даже назвали 2016 год – годом юридических IT-стартапов.

Например, бот-юрист (DoNotPay-сервис) помогает автовладельцам оспорить полученную квитанцию о штрафе за неправильную парковку в Лондоне и Нью-Йорке. Для того, чтобы определить, стоит ли подавать жалобу, система задает пользователю несколько несложных вопросов, генерирует текст самого заявления, а значит позволяет автовладельцам сэкономить время и деньги, поскольку стоимость юридических услуг порой может превышать сумму наложенного штрафа.

Компания ROSS Intelligence из США разработала электронного ассистента ROSS – программу, которая понимает вопросы юристов и сообщает им информацию по интересующим их судебным делам и законодательству с необходимыми ссылками.

Примеров можно привести очень много, это уже не футурология, а сегодняшний день.

Хотя при обсуждении внедрения в юридической сфере современных высоких технологий часто звучит недоверие, что они могут повысить эффективность работы юристов или, высказывается страх того, что технологии вытеснят людей из профессии.

Однако, юристы уже давно не являются обладателями исключительных знаний – иногда приходится соперничать даже с Google или технологиями правового поиска; сервисами, которые предоставляет государство онлайн и т.д., с помощью которых

неюристы сами могут попытаться решить свои проблемы (люди уже даже «лечатся» он-лайн, что уж говорить о юридических услугах).

Многие виды юридических услуг могут быть автоматизированы.

Широкое обсуждение в юридической среде вызвало анонсирование в январе 2017 г. Сбербанком России увольнение около 3000 сотрудников-юристов – они будут заменены роботом, или программным алгоритмом, который разработали для оформления юридических документов (пока речь идет об исках розничным клиентам банка).

Кроме того, Сбербанк представил проект по автоматизации процесса взыскания задолженности с применением технологии блокчейн, позволяющей существенно сократить время и затраты сторон и суда на взаимодействия в ходе разбирательства, где для реализации решения была применена блокчейн-платформа Eonum.

Это позволило говорить, что вся техническая юридическая работа будет полностью автоматизирована в ближайшие 5-10 лет. Конечно, до полной замены юристов роботами еще далеко, да и вряд ли это в принципе возможно, однако на рынке юридических услуг правила игры неминуемо изменятся. Уже сейчас все чаще появляются новые технологичные проекты, которые раз за разом пробуют доказать, что услуги юристов и адвокатов могут стать доступнее, оперативнее, дешевле [12].

Считается, что в будущем технологии приведут к расслоению рынка на элитные и специализированные фирмы, а сама структура юридической фирмы будет меняться: «пирамидальную» структуру (много юристов на маленькое количество партнеров) сменит «ракетообразная» (меньше юристов на партнера, больше неюридического персонала и технологий). Работодателями для юристов все чаще будут становиться крупные аудиторские, консалтинговые фирмы и юридические издательства. А в течение ближайших десяти лет более 80% обращений будет обрабатываться роботами-юристами, а голос юриста и его физическое присутствие станут премиум-продуктом [13].

Из тех технологий, которые используются уже сейчас, нужно различать три разные направления автоматизации и информатизации предоставления юридических услуг:

1. Оказание юридической помощи **юристом** по удаленному юридическому сопровождению через сеть.

В этом случае меняется способ коммуникации между юристом и клиентом. Услуга становится доступнее и удобнее в том смысле, что юрист и кли-

ент не покидают своих рабочих мест (или своего дома). Это непривычно, но становится довольно популярной услугой. Молодые люди вообще менее склонны к личным контактам с услугодателем (например, обучение все чаще происходит дистанционно), чем люди старшего возврата, которые привыкли решать проблемы «глаза в глаза», в крайнем случае по телефону, то есть «живой» голос очень важен для формирования доверия к юристу, учителю и т.д. «Современный» клиент наоборот привык большинство своих контактов с другими людьми осуществлять с помощью переписки в соц. сетях и мессенджерах. Поэтому логично, что для него не будет дискомфортным работать с юристом удаленно.

Такие инициативы в Украине уже есть, например, одесская юридическая компания «Де-Юре» презентовала приложение «Спроси юриста». Юридические услуги в режиме онлайн предоставляют также ЮФ Aequo, портал Lawyer.ua и др.

2. Оказание юридической помощи **ботом/ программой**. Такой способ оказания юридических услуг, конечно, далеко не универсален. Много юридических проблем у клиентов возникает из-за сложности украинского законодательства, разного его толкования государственными органами, что не позволяет решить возникшие проблемы с помощью программы.

Юрист-бот прямолинеен, не обладает интуицией – поэтому часто бесполезен для решения юридической задачи в Украине.

Подходит такой формат оказания юридических услуг при решении однотипных задач в какой-либо сфере. Например, думаем, будет эффективно, если чат-бот будет консультировать потребителей по действующему законодательству.

В будущем, когда накопится достаточно оцифрованной практики, больших данных (Big Data), то многие консалтинговые услуги могут быть переведены на уровень ботов, обрабатывающих этот массив информации, технологии искусственного интеллекта позволят подбирать максимально точные ответы на запросы клиентов.

3. **Сервисы и программы, облегчающие работу** юристов: автоматизация процесса подготовки документации, учет времени и биллинг, электронный документооборот, управление отношениями с клиентами, сортировка информации и т.д.

Особенно это актуально в современном мире, где объемы информации так велики, что человек не в силах обработать их, без неразумных затрат времени. Помочь может, например, программа Open Data Bot, которая насчитывает уже более 50 тыс. пользователей.

тью, добавим следующее. Всего 15 лет назад персональные компьютеры с доступом в Интернет были почти роскошью, а во многих уголках мира – и вовсе невозможны. Сегодня же ноутбуки, планшеты, смартфоны с доступом к 3G, 4G, Wi-Fi – обычное дело (в ОАЭ даже деревья «раздают» Wi-Fi).

Мы в кармане носим целый Мир в виде смартфона с доступом в Интернет. Скачок настолько велик, что говорить о даже самых смелых фантазиях о будущем информационных технологий как о фантастике мы не будем.

Если технологии будут развиваться так же быстро, как можно снисходительно заявлять, что «этого не будет»? Юридический снобизм о уникальности и незаменимости профессии может разбиться о новую реальность через 10 лет. И окажется, что многие процессы, которые сегодня кажутся не поддающимися алгоритмам, можно автоматизировать без существенной потери качества, сформулировать четкие программируемые инструкции.

Выводы. Наступает время высококвалифицированных юристов, решающих сложные юридические задачи. Однако и здесь, по прогнозам, их мо-

жет заменить искусственный интеллект. Конечно, мы можем привести много контраргументов, однако, это вопросы будущего: поживем-увидим.

По нашему мнению, в Украине юристы еще долго не будут заменены роботами и прочими новинками. Пока у нас будет сохраняться существующий уровень правовой и деловой культуры, качество законодательства (а именно: низкий уровень законодательной техники, несогласованность, прямые противоречия в нормативно-правовых актах и т.д.) – работа юриста не только не будет поддаваться алгоритмизации, но даже, часто, простой логике. А значит конкуренция нам не грозит.

Кроме того, экономика Украины пока настолько слаба, что для юридической фирмы дешевле оплачивать работу молодого юриста, чем внедрять IT технологии (что требует вложения средств) и осваивать новые технологии (что требует затрат времени). К сожалению, зарплата молодого юриста сравнима с зарплатой неквалифицированного персонала, поэтому пока такой юрист наилучший «чат-бот». Но романтики-энтузиасты IT-решений, и мы с ними, не теряют надежд.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Голубева Н.Ю. Електронна комерція в Україні: актуальні питання (2015 рік) // <http://yaizakon.com.ua/ekspertnoe-mnenie/item/794-elektronna-komertsiya-v-ukrajini-aktualni-pitannya>.
2. Голубева Н.Ю. Реалізація Угоди про асоціацію між Україною та Європейським союзом у частині електронної торгівлі // Часопис цивілістики. – 2016. – № 21. – С. 64-69.
3. Голубева Н.Ю. Електронна комерція // IT-право: теорія і практика : навч. посіб. / авт. кол. ; за ред. Є.О. Харитонов, О.І. Харитонові. – Одеса : Фенікс, 2017. – 472 с. – С. 240-257.
4. Голубева Н.Ю. Гармонізація українського законодавства із законодавством ЄС щодо електронної ідентифікації та довірчі послуги для електронних транзакцій в межах внутрішнього ринку ЄС // Правова адаптація законодавства України до умов внутрішнього ринку ЄС: матеріали Міжнародної інтернет-конференції, присвяченої пам'яті І.В. Шерешевського (2 грудня 2016 р., м. Одеса). – Одеса : Фенікс, 2016. – С. 7-10.
5. Голубева Н.Ю. Ви ще не використовуєте електронно-цифровий підпис? А виявляється, що і він вже «застарів»...// <https://kievskiyud.od.ua/press-department/all-news/3944-vi-shche-ne-vikoristovujete-elektronno-tsifrovij-pidpis-a-viyavlyetsya-shcho-i-vin-vzhe-zastariv>.
6. Голубева Н.Ю. Порядок укладання договорів в електронній формі за законодавством України // Методологічні засади вдосконалення цивільного процесуального права: матеріали міжнародної науково-практичної конференції до 150-річчя від дня народження Є.В. Васильовського (м. Одеса, 8 квітня 2016 року). – Одеса: Юридична література, 2016. – С.3-11.
7. Голубева Н.Ю. Правове регулювання криптовалют: чи на часі? // Науково-практичний журнал «Часопис цивілістики». 2017 – № 26.; Голубева Н.Ю. Биткоїни «в законі»: блиц-коментарій к законопроекту № 7183 // <http://yaizakon.com.ua/bitkoiny-v-zakone-blits-kommentarij-k-zakonoproektu-7183/>
8. Голубева Н.Ю. Впровадження інформаційних технологій у судочинство в Україні та світі // Юридичний вісник 2017. – № 2.
9. Голубева Н.Ю. «Електронний суд» в мире // <http://yaizakon.com.ua/elektronnyj-sud-v-mire/>.
10. Голубева Н. Ю. «Електронний суд» за проектом ЦПК України (станом на 10.03.2017 року) // Інформаційні технології у судочинстві : матер. всеукр. наук. – практ. конф., яка проводиться в рамках тижня цивільного процесу (Одеса, 18 квітня 2017 р.) /за заг. ред. д.ю.н., проф. Голубевої Н.Ю. – Одеса : Фенікс, 2017. – С.5-12.
11. Голубева Н.Ю. Електронний договір як доказ у цивільному процесі // Науково-практична конференція «Судова реформа в Україні: реалії та перспективи» (м. Київ, 18 листопада 2016 року). – К.:Інститут законодавства Верховної Ради України. – С. 175-180.
12. Что мешает «уберизации» юридического рынка в России // http://ko.ru/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=133970
13. Конфетно-букетный период закончился //<http://sk.ru/news/b/press/archive/2017/10/03/konfetnobuketnyy-period-zakonchilsya.aspx>
14. Инвестиции в судпроцессы и «умные» контракты: что нового в Legal Tech уже сегодня// https://pravo.ru/court_report/view/144621/

Голубева Нелли Юриевна

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ

Статья посвящена анализу проблем влияния внедрения информационных технологий при исполнении договоров на оказание юридических услуг. Проанализированы различные направления автоматизации и информатизации предоставления юридических услуг.

Ключевые слова: legal tech, юридические услуги, автоматизация юридических услуг, информационные технологии.

Голубєва Нелі Юрїївна

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЮРИДИЧНІ ПОСЛУГИ

Стаття присвячена аналізу проблем впливу впровадження інформаційних технологій при виконанні договорів на надання юридичних послуг. Проаналізовано різні напрямки автоматизації та інформатизації надання юридичних послуг.

Ключові слова: legal tech, юридичні послуги, автоматизація юридичних послуг, інформаційні технології.

Golubeva Nelly

INFORMATION TECHNOLOGIES AND LEGAL SERVICES

The article is devoted to the analysis of the problems of the impact of the introduction of information technology in the implementation of contracts for the provision of legal services. Different directions of automation and informatization of providing legal services are analyzed.

Keywords: legal tech, legal services, automation of legal services, information technologies.