АНТОЛОГІЯ АВТОРЕФЕРАТІВ

Червоный Юрий Семенович. Общее имущество супругов по советскому праву: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Харьковский юридический інститут им. Л. М. Кагановича. – Харьков, 1952.

Великая Октябрьская социалистическая революция избавила человечество на одной шестой части земного шара от ярма эксплуатации. Эта революция полностью преобразовала всю систему общественных отношений, установила новый строй, привела к созданию нового базиса общественных отношений и новой надстройки.

Создание новых общественных отношений, основанных на социалистической собственности на средства производства, привело также к образованию новой социалистической семьи.

Социалистическая семья на всех этапах существования советского государства выступает как важнейшая ячейка коммунистического воспитания подрастающего поколения. В связи с огромным значением социалистической семьи для всего общества, советское государство стремится к всемерному укреплению этой семьи.

Различные по содержанию, в зависимости от фаз развития советского государства, законодательные акты в области семейного права связаны единой целью активно влиять на создание такой правовой надстройки, которая обслужила и закрепила бы существование новых семейных отношений.

При изучении вопросов правового регулирования семейных отношений в социалистическом обществе единственно научным является решение этих вопросов на базе положений исторического материализма о базисе и надстройке, гениально развитых товарищем Сталиным.

Вопросы укрепления советской семьи приобрели особо важное значение во второй главной фазе развития советского государства, когда получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы.

Для успешного разрешения задачи укрепления советской семьи необходимо в первую очередь правильно урегулировать личные и имущественные отношения супругов, ибо брак является основой семейных отношений.

В советском обществе на первый план из числа вопросов семейных выступают личные отношения между супругами. Однако для разрешения задачи укрепления советской семьи большое значение имеет и правильное регулирование имущественных отношений супругов, то есть в основном отношений между супругами по поводу принадлежащей им личной собственности, возникающей в результате их труда в социалистическом производстве.

Необходимость правильного урегулирования личной собственности граждан в СССР вытекает из основного экономического закона социализма, ибо удовлетворение материальных и культурных потребностей граждан СССР происходит как в форме развития общественного обслуживания граждан, так и в форме роста их личной собственности.

Отражая основной экономический закон социализма, директивы XIX съезда коммунистической партии по пятилетнему плану в разделе IV устанавливают:

«I. На основе непрерывного роста социалистического производства и повышения производительности общественного труда увеличить национальный доход СССР за пятилетие не менее чем на 60 процентов и в связи с этим обеспечить дальнейший рост доходов рабочих и служащих и доходов крестьян».

Непрерывный рост личной собственности и материального благосостояния трудящихся ставит все новые и новые проблемы по поводу отношений в советской семье, в частности отношений между супругами. Дальнейшее укрепление советской семьи требует от советских юристов отчетливого решения в теории и на практике каждой проблемы из области этих отношений.

Настоящая работа имеет своей целью дать анализ правоотношений супругов в социалистической семье по поводу их общего имущества, вы-

яснить особенности имущественных правоотношений супругов в социалистической семье, показать принципиальную противоположность имущественных отношений супругов в социалистической семье имущественным отношениям супругов в буржуазной семье.

В работе автор ставит перед собой задачу собрать и систематизировать нормативный материал, регулирующий вопрос об имущественных отношениях супругов; обобщить судебную и нотариальную практику его применения и дать теоретическое освещение относящихся к теме вопросов.

В итоге работы автор вносит некоторые предложения, направленные на решение ряда вопросов, поставленных главным образом судебной практикой, с тем, чтобы эти решения служили делу укрепления советской семьи.

В соответствии с указанными задачами работа состоит из введения и шести глав.

В первой главе автор дает характеристику имущественных отношений супругов в социалистической семье и показывает принципиальную противоположность имущественных отношений супругов в социалистической семье имущественным отношениям супругов в буржуазной семье.

Решающим условием для создания социалистического типа семьи явилось возникновение общественной собственности на средства производства.

Социалистическая семья, как новая форма отношений развивалась и укреплялась постепенно на базе развития социалистической экономики, воспитания сознания трудящихся, мероприятий партии и правительства по государственной охране матери и ребенка, по борьбе с пережитками прошлого.

Основной задачей социалистической семьи является воспитание подрастающего поколения в духе коммунистической идеологии.

Вместе с тем в советской семье существуют и определенные хозяйственные функции. В семье осуществляется совместное потребление овеществленных результатов труда членов семьи в социалистическом производстве, совместное ведение домашнего хозяйства, взаимная материальная поддержка.

В советской семье оба супруга, в результате своего труда в социалистическом производстве, приобретают личную собственность на предметы потребления. Эта личная собственность является материальной базой для удовлетворения потребностей семьи, в том числе потребностей по воспитанию детей.

По поводу этой личной собственности, принадлежащей членам семьи и возникающей в результате их труда в социалистическом производстве, в семье складываются имущественные отношения между ее членами, в том числе между супругами.

Целью социалистического производства, как учит товарищ Сталин, является человек с его потребностями, то есть удовлетворение.. его материальных и культурных потребностей. Поэтому личная собственность граждан в СССР, направленная на всестороннее удовлетворение их индивидуальных потребностей, является необходимым дополнением к социалистическим формам хозяйства и социалистической собственности на средства производства.

Личная собственность в СССР принципиально отличается от капиталистической собственности на средства производства, которая является источником эксплуатации человека человеком. Удовлетворение потребностей буржуазной семьи происходит путем присвоения чужого неоплаченного труда. Поэтому имущественные отношения в буржуазной семье, как и сама буржуазная семья, могут существовать только на основе эксплуатации наемных рабочих.

Уже из этого видно, что имущественные отношения в социалистической семье, т. е. отношения между ее членами по поводу принадлежащей им личной собственности, возникающей в результате их труда в социалистическом производстве, ничего общего не имеют с имущественными отношениями в буржуазной семье, отношениями, наличие которых обусловлено присвоением чужого неоплаченного труда.

Имущественные отношения супругов в социалистической семье основаны на полном фактическом и юридическом равенстве мужа и жены, единстве их интересов, взаимной материальной поддержке.

Имущественные отношения супругов в социалистической семье, являясь отношениями между мужем и женой по поводу принадлежащей им личной собственности в целях удовлетворения материальных и культурных потребностей семьи, тем самым направлены на достижение более широкой цели – укрепление социалистической семьи.

Совершенно противоположный характер, по сравнению с имущественными отношениями супругов в социалистической семье, носят имущественные отношения супругов в буржуазной семье.

Экономической основой буржуазной семьи является частная собственность на средства производства. Капиталистическая собственность на средства производства обусловила тот факт, что при вступлении в брак, как правило, представители эксплуататорских классов интересуются не столько

самой личностью человека, как его капиталом. Брак для буржуа является средством обогащения. Поэтому на первый план при заключении брака выступают имущественные отношения сторон.

Автор путем анализа ряда буржуазных кодексов, говорящих об имущественных отношениях супругов, разоблачает сущность буржуазного брака, превращающегося чаще всего в способ приобретения имущества.

Имущественные отношения в буржуазной семье – это отношения собственников капиталов по поводу принадлежащего им имущества. Эти отношения, также как и сама буржуазная семья, могут существовать благодаря присвоению чужого неоплаченного труда.

Решающим условием для уничтожения буржуазной семьи, а следовательно, и имущественных отношений в ней, является экспроприация частной собственности на средства производства.

Таким образом, Великая Октябрьская социалистическая революция произвела коренной переворот в жизни людей, создала систему общественных отношений, при которых появилась совершенно новая семья, семья, существующая только в социалистическом обществе. Имущественные отношения в социалистической семье, как и сама социалистическая семья, ничего общего не имеют ни по базе своей, ни по системе правового регулирования с отношениями в разлагающейся семье буржуазного общества.

Во второй главе автор ставит себе целью показать историю развития принципов построения имущественных отношений супругов и значение правового регулирования имущественных отношений супругов в деле укрепления семьи.

Для этого во второй главе рассматривается история правового регулирования имущественных отношений супругой в СССР. Эта история рассматривается в соответствии с двумя главными фазами развития советского государства.

Автор показывает, что уничтожение старого царского семейного законодательства было произведено по существу уже Декретном о суде № 1 от 24 ноября 1917 г.

Нормы царского семейного законодательства, которые узаконивали неравенство между мужчиной и женщиной, были отменены в силу примечания к ст. 5 указанного Декрета.

Эта отмена была затем закреплена декретами от 18 и 19 декабря 1917г., которые вместе с тем заложили основы нового семейного права.

Автор дает характеристику правового режима имущества супругов по кодексу законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г., показывает огромное значение, которое на том этапе имело правило о раздельности имущества супругов и особое значение этого режима для селянок, живших при царском режиме под действием норм обычного права. Вместе с тем в работе показаны те особенности режима раздельности имущества супругов, которые привели к тому, что, начиная с 1922 года, в РСФСР судебная практика стала толковать ограничительно ст. 105 КЗАГС 1918 г. и признавать общность имущества супругов. В УССР общность имущества супругов стала признаваться судебной практикой с 1923 г.

В работе дается характеристика правового режима имущества супругов по проектам семейных кодексов РСФСР и УССР, а затем и по самим семейным кодексам РСФСР и УССР 1926 г.

Автор показывает, что положения семейного кодекса РСФСР и УССР 1926 г. об общности имущества супругов не означали (как это иногда излагалось в советской юридической литературе) перехода к новой системе регулирования имущественных отношений супругов, отличной от положений о раздельности имущества, установленного ст. 105 КЗАГС 1918 г., а было лишь развитием и усовершенствованием ранее изложенных в 1918 г. принципов. Положения как ст. 10 КЗОБ РСФСР, так и ст. 105 КЗАГС 1918 г. являлись звеньями единой политики советской власти, направленной на установление равенства между супругами, на укрепление связей в семье, а следовательно и самой семьи нового типа.

Анализируя судебную практику, начиная с 1922 г., автор показывает, что советское законодательство и судебная практика придают огромное значение вопросам правового регулирования имущественных отношений между супругами, рассматривая задачу уравнения имущественных прав мужа и жены, как важнейшее средство в деле достижения равноправия женщины.

Вследствие успехов социалистического строительства и в результате специальных мероприятий, проведенных партией и правительством, к началу второй главной фазы развития советского государства равенство между мужчиной и женщиной стало непреложным фактом.

Это равенство получило свое выражение и закрепление в ст. 122 Сталинской Конституции. Ст. 122 Сталинской Конституции среди гарантий равенства мужчины и женщины на первое .место ставит равное с мужчиной право женщины на труд и на оплату труда, т. е. на первом месте стоят те гарантии, которые обеспечивают женщине равное с мужчиной имущественное положение.

Во второй главной фазе развития советского государства, когда получила полное развитие функ-

ция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы, задача укрепления советской семьи приобрела особое значение.

Значительный шаг в деле укрепления советской семьи был сделан Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года.

Одной из мер укрепления советской семьи, предусмотренной Указом от 8 июля 1944 года, было придание правовых последствий только зарегистрированному браку. Укрепление семьи, признание правового значения только за зарегистрированным браком, четко ограничило круг субъектов общей собственности супругов.

В свою очередь общность имущества в течение всего времени существования зарегистрированного брака является одним из средств борьбы с фактическим разводом, а тем самым средством укрепления семьи.

Автор показывает, что во второй главной фазе развития советского государства, когда усилился рост материального благосостояния советской семьи, задача правильного и детального регулирования имущественных отношений супругов стала особо настоятельной.

В третьей главе автор рассматривает вопрос о правоотношениях супругов по их общему имуществу и приходит к следующим выводам:

1. Советское право, исходя из трудового характера брака в социалистическом обществе, в целях укрепления семьи, содействуя организации воспитания детей, осуществлению совместного потребления в семье, усилению принципа взаимной поддержки между членами семьи, охране интересов жены, как матери, и учитывая общественно необходимый характер домашнего труда, устанавливает принцип общности имущества супругов.

Общая совместная собственность супругов, являясь разновидностью права личной собственности, производна от социалистической собственности и носит потребительский характер. Ее задачей является удовлетворение как личных потребностей каждого из супругов, так и потребностей всей семьи в целом, в том числе потребностей, связанных с организацией воспитания детей.

Общность имущества супругов основана на полном равенстве имущественных прав супругов, на единстве их интересов.

2. Несмотря на то, что принцип общности имущества супругов в различных кодексах союзных республик сформулирован по разному, различий между кодексами союзных республик по вопросу об определении понятия общего имущества супругов и об основании его возникновения нет. Все правила кодексов основаны на едином принципе построения советской семьи, поэтому их следует рассматривать в полном единство, как базирующиеся на идее укрепления новой социалистическом семьи,

Система общей собственности в отношении имущества, приобретенного во время брака, лежит в основе советского семейного права как в первой, так и во второй главной фазе развития советского государства.

3. Для общей совместной собственности также, как и для общей долевой собственности характерным является наличие нескольких управомоченных субъектов. Вместе с тем, общая совместная собственность обладает рядом специфичных черт, которые отличают ее от общей долевой собственности.

4. Основанием возникновения общего имущества супругов является сложный фактический состав, элементами которого являются: а) факт состояния в “зарегистрированном браке; б) факт приобретения имущества совместным трудом супругов. Оба эти элементы между собой тесно связаны и имеют решающее значение в том смысле, что при отсутствии хотя бы одного из них общность имущества не возникает. Поэтому только совокупность этих элементов приводит к возникновению общности имущества супругов.

5. В соответствии с основанием возникновения общего имущества супругой следует определять и начальный момент возникновения этой общности. Таким начальным моментом возникновения общности имущества супругов является момент, когда на имущество возникло право у одного из супругов.

6. В соответствии с. принципом социализма «от каждого по его способности, каждому – по его труду», исходя из трудового характера советского брака, а также в целях обеспечения реальности требования закона об общности имущества супругов следует и в будущем законодательстве оставить тот же фактический состав, с наличием .которого закон связывает возникновение общего имущества супругов.

7. В связи с уничтожением квалификационной отсталости женского труда стало возможным более последовательное проведение трудового начала и по вопросу об определении размера доли каждого из супругов в их общем имуществе. Размер доли должен, в случае спора, определяться судом в зависимости от количества и качества труда, затраченного каждым из супругов на создание общего имущества.

В советской юридической литературе и судебной практике обсуждался вопрос о том, в какой мере должен существовать заранее установленный размер доли в общем имуществе супругов. На

основе анализа судебной практики и принципов семейных отношений в настоящее время, автор приходит к выводу, что при решении споров суд должен исходить из презумпции равенства долей супругов. Эта презумпция может быть нарушена только тогда, когда количество и качество труда одного супруга резко не соответствует количеству и качеству труда другого супруга. В этом находит свое выражение в имущественных отношениях между супругами, которые основаны на трудовом начале, принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому – по его труду».

8. В связи со всем сказанным об основании возникновения общего имущества супругов и по вопросу об определении размера доли каждого из супругов в этом имуществе автор предлагает новую редакцию статьи об общности имущества супругов.

9. Субъектами общего имущества супругой являются только сами супруги. При этом нетрудоспособность одного из супругов не может являться основанием для лишения его права быть субъектом общего имущества супругов.

10. Круг объектов общего имущества супругов должен соответствовать ст. 10 Сталинской Конституции. Объектами общего имущества супругов могут быть не только вещи, но и права. Одним из объектов общей совместной собственности супругов является авторский гонорар, полученный или причитающийся супругу-автору за использование кем-либо произведения во время брака, независимо от времени создания произведения.

Особенностью объектов общей совместной собственности супругов является то, что эти объекты входят в состав общего имущества супругов, независимо от того, на имя кого из супругов они формально числятся.

11. Наше законодательство и судебная практика в настоящее время, исходя из трудового характера советского брака и из отсутствия имущественной или личной зависимости супругов друг от друга, понимают под общим имуществом супругов только общность приобретенного во время брака трудом прав на имущество, т. е. общность актива.

Понятие общности имущества супругов, как общности актива и пассива, которое проводилось судебной практикой в 19.27–28 г.г., объясняется необходимостью борьбы с злоупотреблением нетрудовых элементов и применялось только по отношению к нетрудовой семье.

12. В связи с указанным пониманием общего имущества супругов возникает вопрос о различии между общими и личными долгами супругов во время брака.

Под общими долгами супругов следует понимать: а) долги супругов по общему их имуществу; б) долги, возникшие в результате сделки, которая совершена обоими супругами, или хотя бы совершена одним из супругов, но при наличии презумпции согласия на эту сделку другого супруга. Все иные долги супругов следует считать их личными долгами.

По общим долгам супруги отвечают как своим раздельным имуществом, так и всем своим общим имуществом. При этом, ответственность супругов по общим долгам предполагается солидарной.

По личным долгам супруга, взыскание, как правило, обращается на его раздельное имущество и на долю в общем имуществе. Однако, в тех случаях, когда личный долг одного супруга сделан в интересах семьи, взыскание можно обратить на все общее имущество супругов и на раздельное имущество супруга-должника. Основанием для обращения взыскания на долю другого супруга в общем имуществе в этом случае является неосновательное обогащение этого супруга.

13. Порядок осуществления правомочий супругов по их общей совместной собственности в РСФСР и в УССР регулируется различными нормами.

В семейном кодексе РСФСР имеется специальная статья 9, которая регулирует этот вопрос.

В УССР для регулирования этого вопроса применяются в силу аналогии закона правила ст. 62 ГК.

14. Для осуществления правомочий по общей совместной собственности супругов требуется общее согласие супругов. В силу единства интересов супругов в советской семье, существует презумпция такого согласия одного супруга при совершении другим супругом обычных сделок по ведению домашнего хозяйства. При совершении сделок, выходящих за пределы обычных сделок по ведению домашнего хозяйства, требуется прямо выраженное согласие обоих супругов.

Совершение сделки одним из супругов, выходящей за пределы обычных сделок по ведению домашнего хозяйства, без соблюдения указанного требования, дает право другому супругу оспорить такую сделку.

Вопрос о действительности такой сделки должен решаться в зависимости от добросовестности приобретателя.

Однако, в случае фактического оставления одним из супругов своей семьи, другому супругу предоставляется право самостоятельного распоряжения общим имуществом супругов.

15. Супруги также имеют право вступать между собой во все дозволенные законом имущественные сделки.

При этом правило ст. КЗоБСО РСФСР и соответствующих статей семейных кодексов других союзных республик о недействительности сделок, направленных к ущемлению имущественных прав жены или мужа должно толковаться ограничительно в том смысле, что недействительными являются сделки между супругами, направленные к ущемлению имущественных прав жены или мужа, вытекающих из факта состояния в браке.

Конечно, к таким сделкам применимы и общие нормы ГК о недействительности сделок.

В четвертой главе рассмотрен вопрос о раздельном имуществе супругов. В работе показано, что, несмотря на различную формулировку, семейные кодексы как РСФСР, так и УССР к раздельному имуществу супругов относят добрачное имущество и имущество, приобретенное безвозмездным путем, хотя бы во время брака.

Автор дает теоретическое обоснование положений, выработанных судебной практикой, согласно которым к раздельному имуществу супругов относятся предметы их личного пользования, за исключением предметов роскоши; и вклады в сберегательную кассу, внесенные на имя одного из супругов.

Разбирая вопрос об орудиях профессионального труда каждого из супругов, автор приходит к выводу, что эти орудия в тех случаях, когда они приобретены совместным трудом супругов во время брака, должны быть признаны общей собственностью супругов. Однако, в случае раздела, орудия профессионального труда одного из супругов должны быть оставлены в собственности у супруга-пользователя с тем, чтобы другой супруг получил соответствующую компенсацию.

В этой же главе автор показывает, что добрачное имущество и имущество, приобретенное безвозмездным путем, может перейти в состав общего имущества супругов. Такой переход возможен в силу ст. 13 КЗоБ РСФСР на основании договора между супругами об объединении их раздельного имущества. Однако, гораздо чаще на практике основанием для перехода раздельного имущества супругов в их общее имущество является переработка, разумеется, при условии, что в такую переработку вложен труд супруга–не собственника материала,

Анализируя судебную практику по вопросу о раздельном имуществе супругов автор показывает, что решение отдельных вопросов носило в этой области не случайный характер, а вытекало из общих принципов советского семейного права.

В пятой главе разобран вопрос о случаях прекращения общей совместной собственности супругов. Автор детально останавливается на вопросе о прекращении общей совместной собственности супругов в связи с прекращением брака.

В зависимости от того, что является основанием прекращения лично-правовой связи между супругами могут наступить различные правовые последствия прекращения общей совместной собственности супругов

Прекращение брака разводом приводит к разделу общей совместной собственности. Раздел производится либо в порядке добровольного согласия, либо в порядке судебного разбирательства спора о разделе имущества. В обоих случаях вместо общей собственности возникает раздельная личная собственность обоих супругов. При определении размера принадлежащей каждому из бывших супругов доли в их общем имуществе суд учитывает признаки, характеризующие участие каждого из супругов трудом в создании материальной базы семьи. При разделе предметов в натуре суд учитывает интересы воспитания детей, а также профессиональные и потребительские интересы каждого из супругов.

Раздел имущества в судебном порядке до развода, как правило, не допустим, ибо на практике это ведет к осуществлению фактического развода, противоречит интересам наблюдения за крепостью семьи в порядке рассмотрения дел о расторжении брака.

При прекращении брака вследствие смерти одного из супругов или признания одного из супругов умершим, практическая необходимость раздела общего имущества супругов может и отсутствовать. Это бывает в том случае, когда единственным наследником первой очереди является переживший супруг, или когда все прочие наследники первой очереди отказались от своей доли в имуществе умершего супруга. В этом случае общая совместная собственность переходит в личную индивидуальную собственность пережившего супруга.

Если же, кроме пережившего супруга, наследуют и иные наследники первой очереди, то общая совместная собственность супругов переходит в общую долевую собственность – ст.ст. 61–65 ГК, участниками которой являются переживший супруг и прочие наследники первой очереди. При этом, пережившему супругу принадлежит, на основании ст. 125 КЗоС УССР и соответствующих статей семейных кодексов других союзных республик, определенная доля в общем имуществе супругов, и, на основании ст.ст. 418, 420 ГК, доля, равная другим наследникам первой очереди в той части общего имущества супругов, которая причиталась умершему.

В шестой главе автор разбирает вопрос об имущественных правах лиц, состоящих в незаре-

гистрированном браке, или в браке, который затем признан недействительным.

Проведение в жизнь положений, установленных Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г., требует строгого разграничения правовых отношений возникающих по поводу имущества при наличии зарегистрированного брака от отношении при браке незарегистрированном или недействительном.

Имущество, приобретенное трудом фактических супругов в период состояния в фактическом браке, признается общей совместной собственностью только в случаях, если оно было приобретено до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля. 1944 г., или даже если оно было приобретено после 8 июля 1944 г., но наличие фактических брачных отношений признано судом в порядке, установленном Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1944 г., или если фактические брачные отношения, возникшие до 8 июля 1944 г., к моменту рассмотрения спора об имуществе ,были оформлены путем регистрации.

В остальных случаях между лицами, состоящими в фактическом браке, возникают имущественные правоотношения, отличные от имущественных правоотношений при браке зарегистрированном. Наиболее характерным признаком, отличающим эти виды отношений является то, что при незарегистрированном браке, кроме случаев приведенных выше, не возникает совместная собственность на имущество, приобретенное в период совместного проживании, а может возникнуть лишь общая долевая собственность на отдельные предметы, да и то только при условии, что этот отдельный предмет непосредственно возник в результате общего труда фактических супругов, либо был приобретен на их общие деньги.

В соответствии с этим изменяется и порядок доказывания принадлежности имущества тому или иному лицу, из числа лиц, состоящих в незарегистрированном браке, ибо для имущества такого рода лиц не действует ни предположение об общей собственности на все принадлежащее им имущество, если оно приобретено в период совместной жизни, ни презумпция равенства долей в таком имуществе.

Аналогичные правила действуют и по отношению к имуществу лиц, состоящих в браке, признанном недействительным.