

Основную массу отношений, регулируемых гражданским правом, составляют имущественные отношения. Однако по вопросу о понятии имущественных отношений и соотношении понятий имущественных и производственных отношений в литературе нет единства. Так, Н. Д.

Егоров считает, что к имущественным отношениям, регулируемым гражданским правом, следует отнести имущественно-стоимостные отношения, к которым, в первую очередь, относятся товарно-денежные отношения. К имущественным отношениям, регулируемым гражданским правом, Н.Д. Егоров также относит имущественные отношения, которые непосредственно не связаны с денежным обращением, но все равно носят стоимостный характер, поскольку они связаны с действием закона стоимости, например, отношения по обмену вещами, дарению и т.п. [10]. Аналогичную точку зрения высказал и Ю.К. Толстой. Однако, он указывает еще признак – равенство участников этих отношений [11]. О.С. Иоффе к имущественным отношениям, которые регулируются гражданским правом, относит отношения, обладающие экономической ценностью [12]. С этими утверждениями вряд ли можно согласиться. Стоимость товара означает его способность обмениваться на другой товар, либо непосредственно, либо посредством всеобщего эквивалента, которым являются деньги. Поэтому все имущественные отношения являются имущественно-стоимостными, а не только те, которые регулируются гражданским правом. Представляется, что под имущественными отношениями следует понимать отношения по поводу материальных благ. Все они носят стоимостный характер.

Как было отмечено, по вопросу о соотношении понятий имущественных и производственных отношений в литературе нет единства.

Одни авторы полагают, что имущественные отношения – это производственные отношения, носящие только объективный характер. Они не имеют волевой стороны [13]. Другие – имущественные отношения рассматривают только как идеологические [14]. Третьи считают имущественные отношения волевой формой производственных отношений [15]. Четвертые под имущественными отношениями понимают объективные по своему содержанию и волевые по своей форме отношения [16]. Наконец, с точки зрения еще одних авторов, понятия производственных, материальных, экономических и имущественных отношений с разных сторон отражают различные свойства одних и тех же общественных отношений, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ [17].

Наиболее правильной следует признать последнюю точку зрения. Нельзя противопоставлять, как это отмечает В.А.Тархов, имущественные отношения производственным [18]. Имущественные отношения – это конкретные производственные отношения между отдельными лицами. Представляется,

что имущественные отношения и производственные отношения – это понятия тождественные. Иное мнение высказал В.А.Тархов, который считает, что нельзя отождествлять имущественные и производственные отношения. Имущественные отношения могут быть непроизводственного характера, равно как производственные отношения не всегда имущественные. Однако, В.А.Тархов признает, что часть общественных отношений представляет собой одновременно и производственные и имущественные [19]. Производственные отношения одновременно являются волевыми и неволевыми. Волевыми они являются потому, что вне индивидуальных актов поведения людей общественные отношения возникать не могут. Неволевыми они являются потому, что люди не могут жить, не присваивая материальных благ, а также потому, что характер производственных отношений определяется не волей отдельных лиц, а характером производительных сил. Каждое поколение людей получает в наследство от своих предшественников определенный уровень развития производительных сил, но в процессе своей жизни может его изменить. Однако, конечный результат развития производственных отношений определяется не волей отдельных лиц, а экономическими законами. Именно потому, что производственные отношения являются одновременно волевыми и неволевыми, право может регулировать эти отношения, воздействуя на волю, а тем самым на поведение лиц, вступающих в эти отношения.

Гражданское право, как правильно отмечено в литературе, занимает центральное место среди отраслей права, регулирующих имущественные отношения. Подтверждением этого служит тот факт, что нормы гражданского права могут субсидиарно применяться к семейным, трудовым, природо-ресурсовым и природоохранным отношениям [20].

В литературе нет единства и по вопросу о критериях разграничения имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, от имущественных отношений, регулируемых другими отраслями права. С.С.Алексеев считает, что имущественно-распорядительная самостоятельность субъектов и есть тот единственный признак, который дает возможность отграничивать имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, от имущественных отношений, регулируемых другими отраслями права [21]. Однако этим признаком обладают имущественные отношения, регулируемые и другими отраслями права. Например, отношения по распределению бюджетных средств. Другие авторы таким критерием считают равенство участников имущественных отношений [22]. Но этот признак может быть и в

отношениях, которые регулируются другими отраслями права. Например, отношения между пенсионерами и районными и городскими управлениями социальной защиты населения, которые выплачивают ему пенсию. Н.Д. Егоров в качестве такого признака выдвигает взаимооценочный характер отношений, регулируемых гражданским правом [23]. Данный признак характерен не только для отношений, регулируемых гражданским правом. Он имеет место и в налоговых отношениях. Лицо, подающее декларацию о доходах, оценивает их. Оценка этих доходов производится и налоговой администрацией. Однако, здесь нет отношений равенства сторон. Таким образом, перечисленные признаки присущи имущественным отношениям, регулируемым гражданским правом, но ни один из них не может быть признан решающим критерием для отграничения имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, от имущественных отношений, регулируемых другими отраслями права. Представляется, что решающим специфическим критерием, позволяющим отграничить имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, от имущественных отношений, регулируемых другими отраслями права, является имущественная самостоятельность субъектов, т.е. участники имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, выступают как обладатели обособленного имущества, самостоятельные товаровладельцы [24]. В ст. 1 проекта ГК Украины отмечено, что гражданские отношения основаны на юридическом равенстве, свободном волеизъявлении, имущественной самостоятельности их участников, в том числе отношения, которые складываются в сфере предпринимательства.

Предметом гражданского права Украины являются не только имущественные отношения, но и личные неимущественные отношения. Личные неимущественные отношения, в соответствии с действующим ГК, можно разделить на две группы: личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, и личные неимущественные отношения, которые непосредственно не связаны с имущественными, но при их нарушении могут возникнуть невыгодные личные и имущественные последствия как для носителя этого права, так и для правонарушителя. Например, в результате нарушения права предприятия на деловую репутацию уменьшился спрос на его продукцию. Предприятие вправе требовать опровержения порочащих сведений и возмещения материального и морального вреда.

Для этих групп отношений характерным является, что они не имеют непосредственного экономического содержания; предметом их являются

личные неимущественные блага: имя, честь, достоинство, деловая репутация, личная жизнь, авторство на произведения литературы, науки и искусства, свобода передвижения, выбор профессии и рода трудовой деятельности и т.п. Все эти блага неотделимы от личности. Ряд из них связан с индивидуализацией личности (имя, честь, достоинство, деловая репутация, фирменное название). Ряд личных неимущественных прав принадлежит не только физическим, но и юридическим лицам. К личным неимущественным правам, субъектом которых могут быть юридические лица, в частности, относятся, право на честь, достоинство, деловую репутацию, фирменное название, производственную марку, товарный знак, право на занятие литературным, научным и техническим творчеством. В первую группу отношений входят отношения, направленные на обеспечение свободы литературной, художественной, научной и технической деятельности (ст.54 Конституции Украины). В результате этой деятельности возникает право авторства на произведения науки, литературы и искусства.

Эти права тесно связаны с правом на вознаграждение. Результатом этой деятельности также является возникновение объектов интеллектуальной собственности. Уже ввиду этого данные отношения являются предметом гражданско-правового регулирования.

К этой же группе относятся отношения, направленные на обеспечение неприкосновенности жилища (ст. 30 Конституции Украины). Сюда также относят отношения, связанные с наличием у юридических лиц права на фирменное наименование, производственную марку, товарный знак. Это объясняется тем, что от оценки этих прав другими субъектами зависит в значительной степени прибыль юридического лица [25]. Сюда же относится право на выбор профессии и рода трудовой деятельности (ст.43 Конституции).

Во вторую группу отношений входят отношения, направленные на обеспечение права на жизнь (ст.27 Конституции); права на достоинство (ст.28 Конституции); права на честь и деловую репутацию (ст.7 ГК); права на свободу и личную неприкосновенность (ст.29 Конституции); права на тайну переписки (ст.31 Конституции); права на невмешательство в личную и семейную жизнь (ст.32 Конституции); права на опровержение недостоверной информации (ст.32, ч.4 Конституции); права на свободу передвижения и выбора места жительства (ст.33 Конституции Украины); права на объединение в политические партии и общественные организации (ст.36 Конституции Украины); права на митинги и демонстрации (ст.39 Конституции); права на собственное изображение (ст.511 ГК).

В случае нарушения прав, на обеспечение которых направлены эти отношения, к ним применимы гражданско-правовые способы защиты. Поэтому даже личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, нельзя считать совершенно не связанными с имущественными. Их нарушение, как было отмечено, может влечь за собой невыгодные имущественные последствия.

Поэтому следует признать правильным отсутствие в ст.1 проекта ГК Украины деления личных неимущественных отношений на личные неимущественные, связанные с имущественными, и личные неимущественные, непосредственно связанные с имущественными.

1. Методологічні проблеми приватного права. — Київ: Манускрипт, 1996. — С.3-42: см. также: Селиванов В.Н. Проблемы разграничения публичного и частного права в системе права Украины //Материалы международной научно-практической конференции “Проблемы методологии современного правоведения”. — К., 1996. — С.40-43; Азимов Ч.Н. Понятие и содержание частного права. Там же, С.108-111.
2. Хвостов В.М. История римского права. — Москва, 1907. — С.4; Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 3. — М., 1992. — С.522; Римское частное право. —М., Юриздат, 1948. — С.4.
3. Подробно о делении права на публичное и частное см.: Москоленко А.М. К вопросу о разграничении частного и публичного права //Методологічні проблеми приватного права. — С.23-27.
4. Методологічні проблеми приватного права. — С.8.
5. Пушкин АА., Скаун О.Ф., Влас И.И. Теоретические проблемы разработки нового законодательства Украины. — там же. С.16.
6. Там же.
7. Там же, с.15.
8. Там же, с.8.
9. Азимов Ч.Н. Указ. работа. С.109.
10. Гражданское право, ч.1. — С.Петербург:, ТЕИС, 1996. — С.4-5.
11. Советское гражданское право, ч.1. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1982. -С.5,7.
12. Советское гражданское право , т.1. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1971. — С.5.
13. Вильнянский С.И. Лекции по советскому гражданскому праву. — Харьков, 1958. — С.22.
14. Алексеев С.С. Предмет Советского социалистического права. — Свердловск, 1959. — С.22.
15. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. —М.: Юриздат, 1963. — С.9.
16. Советское гражданское право, ч.1. — К.: Вища школа, 1983. —С.8.1 7.
17. Толстой Ю.К. Понятие права собственности //Проблемы гражданского и административного права. — Л., 1962. — С.143; Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений. — Л., 1988. — С.3-8; Гражданское право, ч.1. — Санкт-Петербург: ТЕИС, 1966. — С.9.
18. Тархов ВА. Понятие гражданского права. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987. — С.61-62.
19. Тархов В А. Указ. соч. — С.61-62.
20. Гражданское право, ч.1. — М.: БЕК, 1994. — С.16.
21. Алексеев С.С. Предмет советского социалистического права. — Свердловск, 1959. — С.121.
22. Толстой Ю.К. Кодификация гражданского законодательства вСССР (1961-1965): Автореф. докт. дис. — Л., 1970. — С.6; Советское гражданское право, ч.1. — К.: Вища школа, 1983. — С.10.
23. Гражданское право, ч.1. — С.Петербург, ТЕИС, 1996. — С.7.
24. Братусь С.Н. Предмет и система гражданского права. — М.: Юриздат, 1963, -С.126; Советское гражданское право, 4.1. — М.: Юриздат, 1986. — С.12; Гражданское право, ч.1. — М.: БЕК, 1994. -С.18.
25. Гражданское право, 4.1. — М.: БЕК, 1994. — С.20-21.
26. Толстой Ю.К. Кодификация гражданского законодательства вСССР (1961-1965): Автореф. докт. дис. — Л., 1970. — С.8-9.
27. Советское гражданское право, ч.1. — К.: Вища школа, 1983. —С.15.
28. Гражданское право, ч.1. — С.-Петербург, ТЕИС, 1996. — С.7, 11-12.

Анотація

Стаття присвячена питанням розгляду відносин, що складають предмет цивільного права України. Основну масу цих відносин становлять майнові відносини. Розглядається поняття майнових відносин, їх співвідношення з виробничими відносинами. Досліджується питання про критерії розмежування майнових відносин, врегульованих цивільним правом, від майнових відносин, що входять до предмету регулювання інших галузей права. Розглядаються ознаки і види особистих немайнових відносин, що складають предмет цивільно-правового регулювання.

Ключові слова: приватне право, публічне право, цивільне право, майнові відносини, особисті немайнові відносини.

Аннотация

Статья посвящена вопросам рассмотрения отношений, составляющих предмет гражданского права Украины. Основную массу этих отношений составляют имущественные отношения. Рассматривается понятие имущественных отношений, их соотношение с производственными отношениями. Исследуется вопрос о критериях разграничения имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, от имущественных отношений, входящих в предмет регулирования других отраслей права. Рассматриваются признаки и виды личных неимущественных отношений, составляющих предмет гражданско-правового регулирования.

Ключевые слова: частное право, публичное право, гражданское право, имущественный отношения, личные неимущественные отношения.

Summary

The article is devoted to the consideration of relationships that constitutes the subject of civil law in Ukraine. Lots of these relations are property relations. Deals with the concept of property relations and correlation of industrial and property relations. It is explored the question of criteria of differentiation of property relations regulated by civil law, from property relations within the subject of regulation of other branches of law. The author analyzes characteristics and types of personal relations, which constitutes the subject of civil legal regulation.

Keywords: private law, public law, civil law, property, personal relations.